

**KARTA OCENY WNIOSKU O PRYZYCNANIE ŚRODKÓW KRAJOWEGO FUNDUSZU SZKOLENIOWEGO NA FINANSOWANIE  
KOSZTÓW KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO**

(wypełnia Powiatowy Urząd Pracy)

Nazwa wnioskodawcy: .....

Nr wniosku: .....

Lp.	Kryteria	Maksymalna punktacja	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny/Uwagi
1.	<b>Zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>2 pkt</b> – zgodność z priorytetami</li> <li>• <b>1 pkt</b> – częściowa zgodność z priorytetami</li> <li>• <b>0 pkt</b> – brak zgodności z priorytetami</li> </ul>	<b>2 pkt</b>		
2.	<b>Zgodność wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego rynku pracy, które będą badane w oparciu o Barometr zawodów 2026 dla powiatu bydgoskiego i miasta Bydgoszczy:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 pkt</b> – 90-100 % uczestników znajduje się w deficycie zawodowym</li> <li>• <b>2 pkt</b> – 10-89 % uczestników znajduje się w deficycie zawodowym</li> <li>• <b>1 pkt</b> – 1-9 % uczestników znajduje się w deficycie zawodowym</li> <li>• <b>0 pkt</b> – żaden uczestnik nie znajduje się w deficycie zawodowym</li> </ul>	<b>3 pkt</b>		
3.	<b>Uzasadnienie potrzeby kształcenia ustawicznego:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3-6 pkt</b> – spójne, logiczne i wyczerpujące przedstawienie potrzeby realizacji kształcenia ustawicznego, z którego jednoznacznie wynika, że planowane kształcenie jest niezbędne, zasadne i adekwatne do sytuacji zawodowej uczestników oraz potrzeb wnioskodawcy</li> <li>• <b>1-2 pkt</b> – uzasadnienie ma charakter ogólny, w ograniczonym stopniu wykazano związek pomiędzy zakresem kształcenia ustawicznego a faktycznymi obowiązkami uczestnika, utrzymaniem miejsca pracy lub potrzebami wnioskodawcy</li> </ul>	<b>6 pkt</b>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt</b> – brak albo niewystarczające uzasadnienie potrzeby kształcenia ustawicznego; uzasadnienie ma charakter lakoniczny, niespójny i nie wykazuje związku pomiędzy zakresem kształcenia a wykonywanymi obowiązkami przez uczestników lub profilem działalności wnioskodawcy</li> </ul>			
4.	<p><b>Koszt usługi kształcenia ustawicznego w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku dokonanych przez wnioskodawcę:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3-4 pkt</b> – porównanie kosztów co najmniej dwóch podobnych usług innych realizatorów dostępnych na rynku (dotyczy każdego realizatora wskazanego we wniosku)</li> <li>• <b>1-2 pkt</b> – porównanie kosztów jednej podobnej usługi innego realizatora dostępnej na rynku (dotyczy każdego realizatora wskazanego we wniosku)</li> <li>• <b>1-4 pkt</b> – w przypadku braku możliwości przedstawienia ofert porównawczych – szczegółowe uzasadnienie wyjaśniające unikatowy charakter usługi i przyczyny braku możliwości dokonania porównania</li> <li>• <b>0 pkt</b> – brak porównania kosztów podobnych usług innych realizatorów dostępnych na rynku albo brak uzasadnienia w przypadku braku możliwości przedstawienia ofert porównawczych</li> </ul>	<b>4 pkt</b>		
<b>Maksymalna liczba punktów - SUMA</b>		<b>15 pkt</b>		
<b>OTRZYMANA KWOTA ŚRODKÓW:</b>				

**Wniosek:**

- Pozytywny
- Częściowo pozytywny
- Negatywny
- Bez rozpatrzenia

Data .....

Pieczętka i podpis członków KOW:

.....  
.....  
.....